Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ СОВЕТСКОЙ ЛАТВИИ

№ 6 (367)

ИЮНЬ 1969 г.

ИЗДАЕТСЯ С СЕНТЯБРЯ 1945 г.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦК КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛАТВИИ

Выходит один раз в месяц на латышском и русском языках

СОДЕРЖАНИЕ

ГАЗЕТНО-ЖУРНАЛЬНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦК КП ЛАТВИИ. РИГА.

Важнейшая проблема народонаселения

П. ЗВИДРИНЬШ

До недавнего времени актуальность исследования проблем народонаселения у нас несколько недооценивалась. В ходе острой идеологической борьбы с антимарксистскими концепциями, пытающимися свести демографические факторы к проявлению чисто естественных, внеисторических законов, стала допускаться другая крайность: закономерности, присущие народонаселению, начали рассматривать лишь в рамках экономических законов. Это привело к игнорированию определенной специфики демографических явлений, к забвению одного из важных положений марксизма, требующего изучать народонаселение во взаимосвязи и взаимной обусловленности экономических, социальных и биологических сторон.

Мероприятия партии, направленные на дальнейшее укрепление научных основ коммунистического строительства, помогли покончить и с недооценкой проблем народонаселения, способствуют возрождению и расцвету **советской демографической науки.** В постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» (август 1967 г.) подчеркивается, в частности, необходимость проведения социально-экономических исследований в области демографии. Эти исследования названы **в числе наиболее важных направлений в развитии общественных наук.**

В последние годы в результате усилий наших ученых — экономистов, социологов, демографов, статистиков и специалистов других областей знаний происходят существенные сдвиги в активизации научных исследований и воплощении их выводов в жизнь. Результаты демографических исследований начинают более полно использоваться в народнохозяйственном планировании. По вопросам теории народонаселения был проведен ряд всесоюзных конференций и симпозиумов. Однако исследования проблем народонаселения все еще не достигли необходимого размаха и глубины. Это ставит перед учеными и практиками задачу — умножать свои усилия для решения ряда актуальных проблем.

В КОМПЛЕКСЕ вопросов, связанных с изучением народонаселения, один из наиболее важных — изучение его воспроизводства, которое в стране в основном определяется **уровнем рождаемости.** Смертность населения благодаря повышению материального благосостояния советских людей, улучшению санитарных условий жизни и медицинского обслуживания резко снизилась. Это, несомненно, большое социальное завоевание. Между тем и рождаемость в последние годы имеет в стране тенденцию к значительному снижению. В решениях Всесоюзного научного симпозиума на тему «Порайонные особенности воспроизводства населения», состоявшегося в мае 1968 года в Чебоксарах, прямо было записано, что «если тенденции рождаемости, существующие в стране в настоящее время, сохранятся и в будущем, то это может привести к нежелательным экономическим и социальным последствиям. Дальнейшее падение рождаемости может вызвать сокращение естественного прироста ниже уровня, отвечающего интересам общественного развития».

Из союзных республик самая низкая рождаемость, а следовательно, и интенсивность естественного прироста населения — в **Латвийской ССР.**

Публикуется в порядке постановки вопроса.

Поэтому изучение процессов воспроизводства населения, их взаимосвязи с экономическими процессами в республике приобретает особую актуальность. Достаточно сказать, что в течение последних лет у нас сложился напряженный баланс трудовых ресурсов, а естественный прирост населения пополняет их в недостаточных размерах.

Следует напомнить, что сравнительно низкая рождаемость отмечалась на территории Латвии уже в прошлом столетии и особенно в период господства националистической буржуазии. К сожалению, эта отрицательная тенденция сохранилась и в послевоенные годы.

Правда, наша республика в этом отношении не представляет какого-либо исключения. В послевоенные годы снижение рождаемости произошло почти во всех социалистических и в подавляющем большинстве капиталистических стран Европы. Однако ни в одной союзной республике и ни в одной европейской стране в 1965—1968 годах не отмечалось столь низкого уровня рождаемости, как в Латвийской ССР. Еще в 1960 году на каждую тысячу человек приходилось в среднем 17 родившихся, а в 1965—1968 годах уже лишь 14.

Снижение рождаемости при одновременном увеличении продолжительности жизни приводит к постарению населения, в нем непрерывно увеличивается удельный вес людей пожилых и престарелых возрастов, в том числе не участвующих в производстве материальных ценностей. Увеличение удельного веса населения пожилых возрастов влечет за собой, естественно, и повышение общего уровня смертности. Характерно, что уровень смертности за последние 10 лет, при непрерывном увеличении средней продолжительности жизни, не только не снизился, а в силу особенностей возрастной структуры населения республики даже несколько возрос и теперь в полтора раза выше, чем в целом по СССР.

Снижаются в этих условиях и темпы естественного прироста населения республики. Прирост населения, который в 1960 году на 1000 человек составлял 6,7, снизился до 3,4 в 1967 году и также был самым низким среди союзных республик.

Вот почему, на наш взгляд, в республике, как, впрочем, и во всей стране, **всерьез встает вопрос о более активной разработке и осуществлении системы экономических и воспитательных мероприятий, воздействующих положительно на демографические процессы.**

В социалистических условиях **закон народонаселения** вытекает из действия основного экономического закона, всемерной заботы о благе человека, материальном и культурном его развитии. Как рост производства, так и рост населения у нас — не самоцель. Поэтому вряд ли желателен чрезвычайно быстрый рост населения. Но тем более нежелателен его низкий рост, его чрезмерное замедление. Полагаем, что при социализме может быть правомерной постановка вопроса об **оптимальных темпах роста населения.** В принципе политика в отношении народонаселения должна быть направлена на создание оптимального режима воспроизводства.

Обычно определение однозначного оптимального режима роста населения представляет известную трудность. Однако для Латвийской ССР это, как нам кажется, несложно, так как уровень увеличения населения здесь не обеспечивает даже простой замены поколений.

Подсчеты показывают, что для такой замены необходимо, чтобы на каждую способную к деторождению женщину в среднем приходилось несколько более, чем два рождения. В настоящее же время в республике на одну женщину в среднем не приходится и двоих детей. В этих условиях необходимость мер активизации прироста населения, по нашему мнению, очевидна. Очень важно поэтому обосновать ее пути, определить рычаги, с помощью которых возможно воздейст-

вовать на процессы, происходящие в народонаселении. Это весьма серьезная проблема, и здесь недопустимы какие бы то ни было поспешные решения или недооценка фактов.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ результатов **демографической политики,** изучение мер и способов воздействия на процессы народонаселения в стране еще только развертываются. Первые специальные исследования этого вопроса проведены и в нашей республике. Латвийское отделение Научно-исследовательского института ЦСУ СССР совместно с Министерством здравоохранения республики в 1966—1968 годах провели **два обширных обследования с целью изучения причин низкого уровня рождаемости.** По числу опрошенных и широте программы эти обследования — в числе самых крупных среди проведенных в стране на такую тему.

Полученные материалы подтвердили данные текущей статистики о том, что рождаемость в городах ниже, чем в сельской местности. И самая низкая — в Риге. Как и в целом по СССР, рождаемость среди колхозниц значительно выше, чем у работниц и тем более у служащих. Не оказалось больших различий в уровнях рождаемости среди различных национальностей, проживающих в Латвийской ССР.

Обследованием подтверждена определенная зависимость между уровнем рождаемости и уровнем доходов различных групп населения. Так, душевой денежный доход семей с большим числом детей, как правило, ниже, чем в бездетных или малодетных семьях. В бездетных и малодетных семьях выше и общий денежный доход. Воспитание детей — едва ли не единственный из всех видов общественно необходимого труда, который у нас еще в недостаточной степени стимулируется. Правда, в связи с появлением в семье уже первых детей супруги освобождаются от налогов по бездетности, а также получают много льгот из общественных фондов потребления, однако эти доходы обычно значительно меньше расходов на содержание детей.

В Латвийской ССР средний **размер семьи** один из самых низких в стране. По данным последней переписи населения, средний размер семьи в республике по числу совместно проживающих составлял в городах 3,1, в селах — 3,2. Причина этого — не только неудовлетворительный уровень рождаемости, но и большой удельный вес так называемых простых семей (состоящих только из брачных пар с детьми или без детей). В таких семьях рождение ребенка может сравнительно резко снизить душевой доход. И если при естественном стремлении большинства супружеских пар иметь ребенка это обычно не принимается во внимание, то от второго многие семьи стараются воздержаться во избежание снижения среднего дохода на члена семьи. Это особенно характерно для городов.

На наш взгляд более важный фактор, чем уровень доходов, заключен в **уровне потребностей** отдельных слоев населения.

Естественно, что потребности отдельных лиц теснейшим образом связаны с уровнем их образования и культуры. Лица, имеющие более высокое образование и культуру, как правило, предъявляют повышенные требования, в том числе и к воспитанию детей. И если рождение второго или третьего ребенка может не дать возможности им осуществить свои высокие требования, они решают воздержаться от увеличения семьи.

Несмотря на высокие темпы **жилищного строительства,** в республике отмечается недостаток в жилье, особенно в городах. В связи с быстрым ростом городского населения обеспеченность квартирами растет сравнительно медленно. Обследование показало, что недостаточная обеспеченность многих семей жильем — также одна из причин низкого уровня рождаемости. Анализ полученных данных говорит о том, что улучшение жилищных условий способствует некоторому увеличению рождае-

мости. Рождение второго ребенка, например, чаще, чем первого, происходит именно после улучшения этих условий. Семьи, проживающие в отдельных квартирах, имеют больше детей, чем живущие в общих.

Данные опроса среди женщин тоже подтверждают, что чаще всего причиной ограничения рождаемости они считают недостаток жилой площади. Так, удельный вес этого фактора составил 25% от общего числа условий, названных женщинами в качестве препятствия к рождению детей. В городах эта причина называлась особенно часто — 28% (в Риге даже 31%).

При обследовании выяснилось, к какой величине семьи **(представление об идеальном числе детей в семье)** стремились бы опрашиваемые, если бы этому не препятствовали ограничения материального характера или особенности семейного уклада. Среднее предполагаемое число детей в обследованных семьях оказалось на 19% меньше числа детей, которое, по мнению опрошенных, лучше всего иметь.

Материалы обследования показали, что для них наиболее характерна мысль о семье с двумя детьми. Двухдетная семья представляется идеальной для 73,3% женщин. Лишь 18,2% женщин считают наилучшей семью с тремя и более детьми. Если бы женщины реализовали хотя бы свой нынешний идеал, который, однако, еще недостаточен, то и тогда в республике существовал бы режим воспроизводства населения, близкий к простому возобновлению поколений. Сейчас же он значительно ниже этого уровня.

Данные опроса мнений самих женщин свидетельствуют о том, что необходимо не только создать экономические предпосылки, но и добиться изменения **психологической настроенности общества в отношении представления об идеальном размере семьи и числе детей.** Положение, когда большинство молодых людей (особенно в городах) считает правильным ограничиться одним, максимум двумя детьми, крайне нежелательно как для экономического, так и культурного роста общества. Ведь дети — наше будущее, они понесут дальше знамя борьбы за коммунистические идеалы. Вот почему мы считаем, что в большом долгу в этом отношении все виды массовой информации (газеты, журналы, радио, телевидение), которые, на наш взгляд, уделяют недостаточное внимание вопросам народонаселения, семьи, не всегда подчеркивают, что воспитание детей — большой патриотический долг советского человека. Многое могли бы в этом отношении сделать и творческие работники.

В целях повышения уровня рождаемости, на наш взгляд, следует принять **ряд мер.** В частности, надо позаботиться об уменьшении влияния затруднений, которые возникают в семье после рождения ребенка. Очевидно, что при разработке комплекса этих мер следует прежде всего учитывать труд по воспитанию детей как общественно полезный. Следовательно, это должно найти свое отражение в системе общественного воспитания и поддерживаться мерами материального стимулирования.

В настоящее время в СССР действуют **не только широкая система поощрения семей из общественных фондов потребления, но и система индивидуального материального поощрения семей.** Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 25 ноября 1947 года установлены два вида пособий — единовременное и ежемесячное. Единовременные пособия выплачиваются, начиная с рождения третьего ребенка, ежемесячные — с рождения четвертого. В целом по стране на материальное поощрение многодетных семей затрачиваются значительные суммы, однако действие этой системы в некоторых союзных республиках пока малоэффективно. В Латвийской ССР рождение даже четырех детей в семье — весьма редкое явление. Неудивительно поэтому, что государст-

венные выплаты в виде пособий в республике непрерывно снижаются. Очевидно, существующая система материального поощрения семей со временем должна быть улучшена. При этом, думается, будет учтено и мнение некоторых ученых, считающих, что **ежемесячные пособия** психологически в большей степени, чем какие-либо другие, способствуют увеличению числа детей в семье.

Понятно, что экономический фактор — далеко не единственный и, пожалуй, не главный. В республике, например, очень высокая расторгаемость браков. Неустойчивость браков, естественно, неблагоприятно влияет и на уровень рождаемости. Высок также удельный вес других причин — затруднения с устройством ребенка в ясли и детский сад, то, что не с кем оставить ребенка дома (23%), занятость в работе или учебе — 15%. Между тем, например, строительные организации из года в год не осваивают значительные средства, отпущенные на строительство детских учреждений. В прошлом году по этой причине в республике не были сданы в эксплуатацию детские сады более чем на 1000 мест.

В сельской местности наиболее частой причиной временного ограничения числа детей в семье назывались затруднения с устройством ребенка в дошкольное учреждение или то, что не с кем оставить ребенка дома. Несмотря на значительное увеличение количества **детских яслей и садов** и числа мест в них, потребности многих семей еще остаются неудовлетворенными. Как свидетельствуют материалы обследований, примерно треть детей дошкольного возраста не посещает ясли и детсады только из-за их отсутствия (особенно в сельской местности) или нехватки мест в них. Недостаточный уровень **бытового обслуживания, общественного питания** при очень высокой занятости женщин также неблагоприятно влияет на уровень рождаемости в республике.

Следует, однако, заметить, что устранение или смягчение влияния этих и других причин способствует увеличению рождаемости только в определенных размерах. Рост материального благосостояния семей, улучшение обслуживания населения при одновременном увеличении потребностей не решают всех проблем роста рождаемости. Это, кстати, подтверждается тем, что снижение рождаемости происходило при непрерывном общем росте материального уровня жизни, улучшении бытового обслуживания населения и т. д. Такой вывод вытекает и из результатов опроса мнений женщин. Более 60% опрошенных женщин, у которых было двое детей (обследовано 2684 женщины), не желали иметь третьего ребенка «ни при каких условиях». Это вызывает необходимость в **более широких мерах стимулирования рождаемости.**

Повышению рождаемости, на наш взгляд, может способствовать прежде всего более целеустремленное выполнение следующих основных условий: предоставление бóльших преимуществ при распределении жилплощади; ускоренное расширение сети детских дошкольных учреждений, улучшение условий труда женщин-матерей (изыскание возможностей работать по специальности неполную рабочую неделю и т. п.); дальнейшее улучшение медицинского обслуживания; формирование более правильного общественного мнения о значении повышения рождаемости.

В республике следовало бы также **усилить работу по более глубокому изучению вопросов народонаселения** с широким использованием специальных обследований. В целях разработки научно обоснованных мероприятий по вопросам народонаселения, а также объединения и руководства исследованиями демографических процессов целесообразно, на наш взгляд, создать **республиканскую комиссию по вопросам народонаселения.**